



# Исследование группы пожилых людей, пострадавших от национал-социализма, проживающих в Российской Федерации

## Содержание

<b>I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ПОТРЕБНОСТИ И СОСТОЯНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ, ОПРОШЕННЫХ В Г. ВЕЛИКИЕ ЛУКИ</b> .....	<b>4</b>
СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	4
ЗДОРОВЬЕ .....	5
ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ, НАСТРОЕНИЕ.....	7
МОБИЛЬНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ.....	8
ПОВСЕДНЕВНЫЕ ЗАНЯТИЯ.....	11
ИНТЕРЕС К ПРОШЛОМУ .....	12
ПРОБЛЕМЫ И ПОТРЕБНОСТИ .....	14
Выводы по опросу в Великих Луках.....	17
<b>II. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ОСНОВНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ ПРОГРАММЫ «МЕСТО ВСТРЕЧИ: ДИАЛОГ» В СРАВНЕНИИ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ В Г. ВЕЛИКИЕ ЛУКИ</b> .....	<b>18</b>
ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ПРОЕКТАХ ПРОГРАММЫ «МЕСТО ВСТРЕЧИ: ДИАЛОГ».....	18
МОБИЛЬНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ.....	20
ПОВСЕДНЕВНЫЕ ЗАНЯТИЯ.....	25
ИНТЕРЕС К ПРОШЛОМУ .....	26
ПРОБЛЕМЫ И ПОТРЕБНОСТИ .....	28
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	31

# Общая информация

Исследование было проведено в рамках Программы «Место встречи: диалог» (далее в тексте – Программа). Для проведения опроса был выбран г. Великие Луки Псковской области, где проживает большое количество бывших узников концлагерей. Также дополнительно в материалы исследования вошли данные опроса в 22 регионах России, где реализуются проекты Программы «Место встречи: диалог». Полученные данные использовались для сравнительного анализа. Изначально исследование не предполагало детального изучения результатов действия Программы, поэтому данные, полученные от участников проектов программы в разных регионах РФ, были агрегированы в единый массив для возможности сравнения с данными, полученными в ходе исследования группы бывших узников фашистских концлагерей в г. Великие Луки.

Исследование проводилось в период с 25 марта по 30 июля 2015 года.

Всего для исследования было заполнено и обработано 615 анкет, из них 363 в регионах РФ, где реализуются проекты программы «Место встречи: диалог» и 252 в г. Великие Луки (всего в Великих Луках на лето 2015 года проживает 536 БМУ). В рамках исследования в г. Великие Луки были опрошены только бывшие малолетние узники фашистских концлагерей.

Участники исследования:

- Бывшие малолетние узники фашистских концлагерей и приравненные к ним
- Жертвы Холокоста
- Жители блокадного Ленинграда

В рамках исследования были поставлены две задачи:

1. Выяснение состояния и потребностей бывших узников, проживающих в Великих Луках.
2. Выяснение отличий состояния и потребностей респондентов, вовлеченных в действие Программы, и бывших узников, проживающих в Великих Луках, не вовлеченных в проекты Программы.

Исполнители – сотрудники Аналитического центра Юрия Левады, 21 социальный работник Территориального управления г. Великие Луки Главного Государственного управления социальной защиты населения Псковской области, руководители проектов Программы «Место встречи: диалог» из разных регионов РФ.

Сотрудники Левада-центра разработали анкету, включающую блоки вопросов о социально-демографических характеристиках, здоровье, мобильности, активности и проблем и потребностей участников (анкета приведена в Приложении 1 к данному отчету). Опрос проводили социальные работники Территориального управления г. Великие Луки Главного Государственного управления социальной защиты населения Псковской области. Социальные работники, выполнявшие функции интервьюеров, были предварительно проинструктированы сотрудниками Левада-центра. Материалы инструктажа приведены в Приложении 2 к данному отчету.

В дополнение был проведен опрос участников проектов Программы «Место встречи: диалог» 2013-2014 гг., проживающих в 22 регионах Российской Федерации. Опрос проводился по такой же анкете, какая была использована для опроса в г. Великие Луки. Анкета была распространена

руководителями проектов среди их участников, потом были собраны заполненные анкеты. Инструктаж руководителей проектов не проводился. Кроме бывших узников фашистских концлагерей в опросе принимали участие и другие представители основной целевой группы Программы «Место встречи: диалог»: люди, пережившие Холокост; жители блокадного Ленинграда; люди, оставшиеся на оккупированной территории.

Настоящий отчет включает два раздела.

Раздел I. Социально-демографические характеристики, потребности и состояние респондентов, опрошенных в г. Великие Луки. Он составлен по данным 252 анкет.

Раздел II. II. Анализ состояния и потребностей основной целевой группы Программы «Место встречи: диалог» в сравнении с результатами исследования в г. Великие Луки. Он включает данные, 615 анкет; из них 252 – анкеты из г. Великие Луки, 363 – анкеты из других регионов РФ.

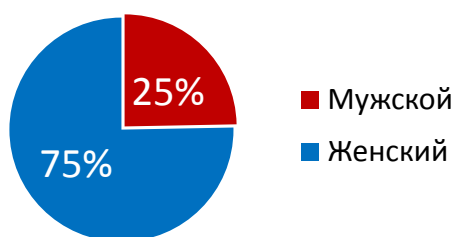
В таблицах и диаграммах данные приводятся в процентах от числа ответивших респондентов, если не указано иное.

# I. Социально-демографические характеристики, потребности и состояние респондентов, опрошенных в г. Великие Луки

## СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

В данном разделе приводится описание выборочной совокупности – 252 анкеты, исследованной в г. Великие Луки. Средний возраст опрошенных 78 лет.

### Пол



### Образование



### Количество членов семьи



### Место проживания близких родственников



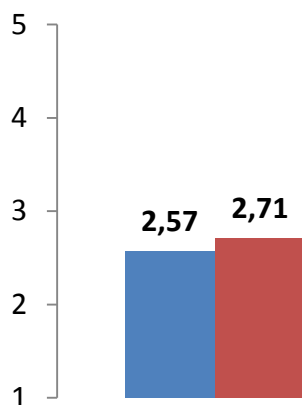
У 75% опрошенных есть постоянный или частый контакт с близкими родственниками. Они либо проживают вместе 23%, либо часто навещают респондентов 52%. Среди опрошенных 39% живут одни. Из них возможность частого контакта с родственниками есть у 60% респондентов, то есть 40% лишены возможности частого общения с близкими родственниками. Из общего числа опрошенных эта доля составляет более 15%.

<b>ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДЕТИ И ДРУГИЕ БЛИЗКИЕ РОДСТВЕНИКИ? ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ГДЕ ОНИ ЖИВУТ?</b>			
	Всего по массиву	Живет один	Живет в семье
Есть, постоянно проживают вместе с Вами	23	--	37
Есть, живут рядом, но видимся редко	8	10	6
Есть, живут рядом и часто навещают	52	60	47
Есть, постоянно проживают далеко	22	22	21
Нет	3	8	--

## ЗДОРОВЬЕ

В целом здоровье респонденты оценивают как среднее или плохое (92%). Следует отметить, что респонденты оценивают свое здоровье несколько лучше (на 0,14 балла) в сравнении со сверстниками. Для этого переведем в 5-балльную шкалу ответы респондентов, где 5 баллов – очень хорошее здоровье, 1 балл – совсем плохое.

- Оценка своего здоровья\*
- ...в сравнении со сверстникам\*



\* Оценка здоровья по 5-балльной шкале

В сравнении с людьми такого же возраста респонденты несколько реже оценивают свое здоровье как плохое. Забегая вперед, отметим, что респондент несколько более склонны оценивать свое здоровье лучше, чем у сверстников. Предлагая респондентам сравнить свое здоровье после того, как они в предыдущем вопросе оценили его чисто интуитивно, мы тем самым стимулируем менее уверенных в правильной оценке здоровья респондентов поменять свое мнение. Учитывая пожилой возраст опрашиваемых, можно предположить, что оценка собственного здоровья как хорошего требует достаточно большой уверенности в своих силах. Поэтому большая часть «неуверенных» респондентов наблюдается среди тех, кто оценил свое здоровье как плохое.

	Оценка своего здоровья	...в сравнении со сверстниками
Очень хорошее	--	--
Хорошее	4	8
Среднее, не хорошее, но и не плохое	51	53
Плохое	41	26
Совсем плохое	3	4
Затрудняюсь ответить	--	8

### Сводные показатели здоровья респондентов, %



У большинства респондентов (88 %) есть хронические заболевания. Практически половине респондентов (48%) назначена группа инвалидности.

ЕСТЬ ЛИ У ВАС ХРОНИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ?	
Да	88
Нет	12
НАЗНАЧЕНА ЛИ ВАМ КАКАЯ-НИБУДЬ ГРУППА ПО ИНВАЛИДНОСТИ?	
Да	48
Нет	52

83% опрошенных утверждают, что следят за здоровьем. В анкете данный вопрос не предполагал расшифровки. Можно допустить, что респонденты имели в виду регулярные визиты к врачам, прием

лекарств, питание и пр. Занятия физкультурой в оздоровительных целях назвали только 27% опрошенных.

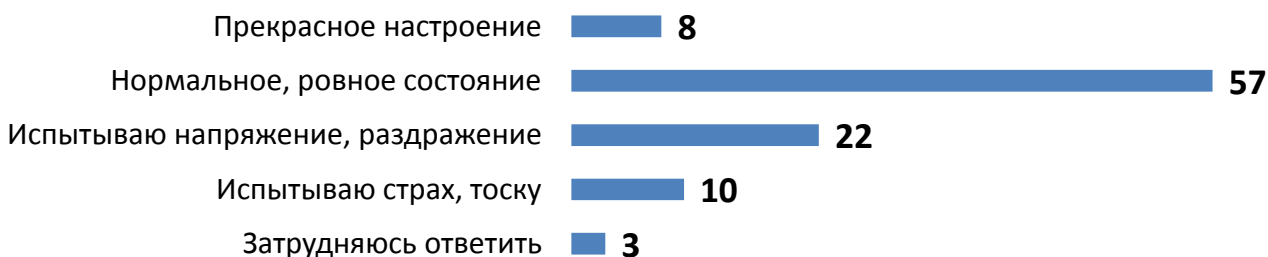
Занятия физкультурой существенно дифференцируют опрошенную аудиторию по оценке собственного здоровья. Среди тех, кто занимается физкультурой, свое здоровье как отличное или хорошее оценивают 68,7% опрошенных, как среднее 29,8%, как плохое – 1,5 %.

При этом в этой группе людей (занимающиеся физкультурой) 85,1% имеют хронические заболевания, почти половине (47,5%) назначена группа по инвалидности. Таким образом видно, что субъективная оценка состояния здоровья у тех, кто занимается физкультурой значительно выше, чем у тех, кто не проявляет физическую активность.

<b>МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ СКАЗАТЬ, ЧТО ВЫ СЛЕДИТЕ ЗА СВОИМ ЗДОРОВЬЕМ?</b>	
Определенно да	34
Скорее да	49
Скорее нет	13
Определенно нет	2
Затрудняется ответить	2
<b>ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ФИЗКУЛЬТУРОЙ В ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ?</b>	
Да	27
Нет	70
Затрудняюсь ответить	3

## ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ, НАСТРОЕНИЕ

### Что Вы могли бы сказать о своем настроении в последние дни?



Большинство респондентов оценивают свое настроение как нормальное и ровное (57%), однако, процент людей, испытывающих страх, напряжение, тоску и раздражение составляет 32%.

Очевидно влияние состояния здоровья на настроение респондентов. 139 человек 55,2% оценивают свое здоровье как среднее и хорошее. Из них свое настроение оценивают как прекрасное, нормальное и ровное 109 чел. 78,4%

А из тех, кто оценивает свое здоровье как плохое и очень плохое 112 чел. 44,4%, оценивают свое настроение как прекрасное, нормальное и ровное 54 чел. 48,2%.

Рассмотрим влияние занятий физкультурой на эмоциональное состояние и настроение респондентов. Мы видим, что те, кто занимается физкультурой – 67 чел. 27%, оценивают свое настроение как прекрасное, нормальное и ровное 53 чел. 79%. А те, кто физкультурой не занимается, говорят о хорошем настроении в 63% ответов. То есть, занятия физкультурой оказывают положительное влияние на настроение.

## МОБИЛЬНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ

Большинство опрошенных 77% условно могут быть отнесены к категории мобильных. Они выходят из дома не реже 1 раза в неделю, при этом 56% выходят из дома ежедневно. Доля маломобильных составляет 23%.

**Сводные показатели мобильности респондентов  
(хотя бы раз в месяц)**



КАК ЧАСТО ВЫ ВЫХОДИТЕ ИЗ ДОМА?	
Ежедневно /почти ежедневно	56
2-3 раза в неделю	16
1 раз в неделю	5
1-3 раза в месяц	3
Реже	3
Практически никогда/никогда	17



В общей сумме число тех, кто ходит в гости или принимает гостей, среди мобильных граждан выше на 35 %. Однако возможность контакта с родственниками у маломобильных респондентов на том же уровне, что и у мобильных, но из-за отсутствия мобильности 28% респондентов проводят время в одиночестве. Среди более-менее мобильных респондентов в одиночестве свободное время проводит каждый пятый (19%).

<b>С КЕМ ВЫ ОБЫЧНО ПРОВОДИТЕ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ?</b>	
С семьей	67
С другом, подругой	6
С друзьями, в компании	3
В одиночестве	22
Другое	1
Затрудняюсь ответить	1

Если человек не проводит свободное время с семьей, тогда, скорее всего, он проводит его в одиночестве. Только 9% проводят свободное время с друзьями.

Многие респонденты отметили, что поддерживают отношения не только с родственниками, но и с соседями, бывшими коллегами, друзьями, бывшими узниками и пр. Чаще всего бывшие узники в Великих Луках поддерживают отношения с нынешними соседями: это примерно половина всех опрошенных. Примерно столько же поддерживают контакт с бывшими коллегами (47%). Треть респондентов (36%) регулярно общается с бывшими узниками.

**Есть ли среди Ваших друзей, с которыми Вы более или менее регулярно поддерживаете отношения, следующие люди?**

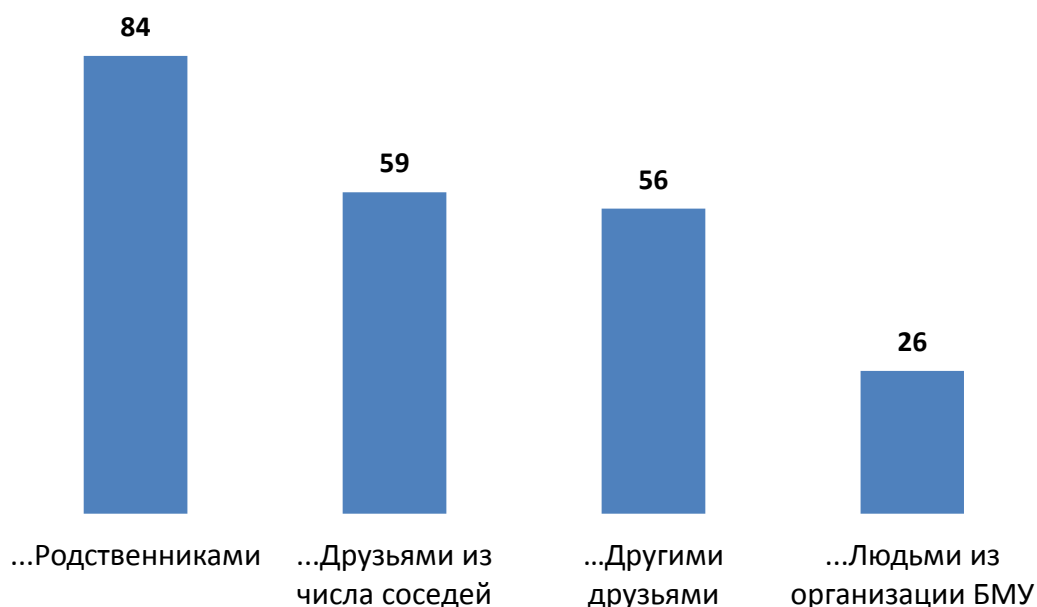


Кроме того, многие отмечают наличие дистанционных контактов. Бывшие узники чаще всего дистанционно общаются с родственниками, живущими в Великих Луках. Об этом сказали 84% опрошенных. Однако важно отметить, что телефонный разговор не замещает, а дополняет личные формы коммуникации.

### **ЗВОНИТЕ ЛИ ВЫ ПО ТЕЛЕФОНУ, ПЕРЕПИСЫВАЕТЕСЬ ХОТЯ БЫ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ...**

	С РОДСТВЕННИКАМИ, ЖИВУЩИМИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ/РАЙОНЕ?	С ДРУЗЬЯМИ ИЗ ЧИСЛА СОСЕДЕЙ?	С ДРУГИМИ ДРУЗЬЯМИ В СВОЕМ ГОРОДЕ/РАЙОНЕ?	С ЛЮДЬМИ ИЗ ОРГАНИЗАЦИИ БМУ
Да	84	59	56	26
Нет	16	41	44	74

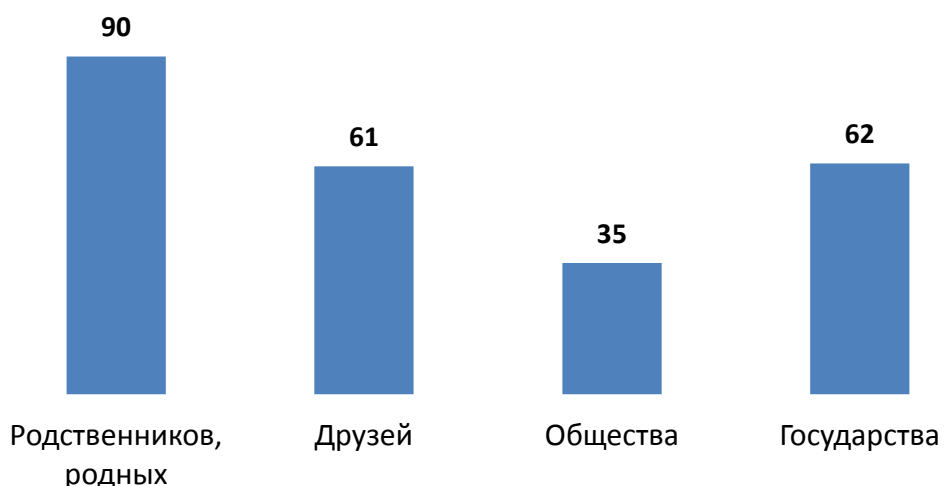
### **Звонят по телефону, переписываются с...**



Почти все респонденты утверждают, что им хватает внимания со стороны родственников и родных (90%). Большинство (61%) удовлетворены вниманием со стороны друзей и столько же удовлетворены вниманием со стороны государства (62%). Только трети опрошенных (35%) хватает внимания со стороны общества.

<b>ХВАТАЕТ ЛИ ВАМ ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ...</b>	
Родственников	90
Друзей	61
Общества	35
Государства	62

## Хватает ли Вам внимания со стороны...



## ПОВСЕДНЕВНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Респондентам было предложено отметить варианты, которые соответствуют их обычному времяпрепровождению. Так, практически все респонденты смотрят телевизор (91%). Три четверти опрошенных (73%) время от времени читают газеты, 58% ходят в магазин. Многие респонденты 39% работают в саду, огороде, почти треть (30%) читают художественную литературу.



Из диаграммы видно, что в основном повседневная жизнь не предполагает общения и социальных контактов. Опрос показал, что 66% респондентов практически никогда или очень редко ходят в гости или принимают гостей. Подавляющее большинство респондентов 95% не посещают никаких занятий и встреч.

## КАК ЧАСТО ВЫ...

	ХОДИТЕ В ГОСТИ И САМИ ПРИНИМАЕТЕ ГОСТЕЙ?	ПОСЕЩАЕТЕ СОБРАНИЯ/КРУЖКИ ПО ИНТЕРЕСАМ /ВСТРЕЧИ ВЕТЕРАНОВ?
Ежедневно /почти ежедневно	5	<1
2-3 раза в неделю	7	<1
1 раз в неделю	7	<1
1-3 раза в месяц	15	4
Реже	31	18
Практически никогда/никогда	35	77

## ИНТЕРЕС К ПРОШЛОМУ

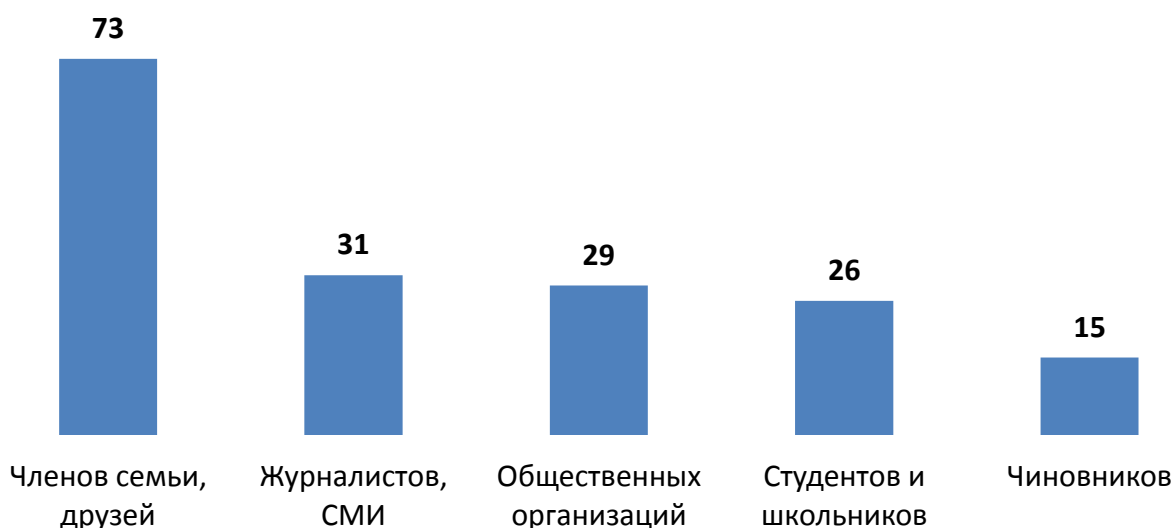
Подавляющее большинство респондентов считают важным, чтобы общество как можно больше знало о существовании лагерей и об узниках. Утвердительно на этот вопрос ответили 93% участников.

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВАЖНЫМ, ЧТОБЫ ОБЩЕСТВО КАК МОЖНО БОЛЬШЕ ЗНАЛО О СУЩЕСТВОВАНИИ ЛАГЕРЕЙ, ОБ ИХ УЗНИКАХ?	
Да	93
Нет	4
затрудняюсь ответить	3

Более того, респонденты отмечают наличие интереса к этой теме у разных категорий людей. Многие респонденты считают, что их прошлый опыт важен для родственников и друзей, и, наоборот, видят низкий интерес со стороны чиновников. В таком контексте интересно мнение одного из интервьюеров, которое он представил в своем отчете о проведенных интервью: «Отношение [в целом] со стороны государства оценивают положительно, со стороны чиновников – в основном отрицательно».

Следует отметить, что ответ на этот вопрос у многих респондентов вызвал затруднение. Так оценить заинтересованность в этой теме студентов и школьников не смогли 39% БМУ, журналистов и СМИ – 43%, общественных организаций – 46% и чиновников – 48%. Из этого можно сделать следующие два предположения: вопрос действительно оказался вне компетенции опрашиваемых, у них не было опыта общения с этими категориями людей. С другой стороны, можно сказать, что школьниками, журналистами и чиновниками, видимо, такой интерес не был проявлен, иначе бы это запомнилось респондентам.

### Как Вам кажется, есть ли интерес к этой теме среди...



### КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЕСТЬ ЛИ ИНТЕРЕС К ЭТОЙ ТЕМЕ СРЕДИ...

	СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ	ЧЛЕНОВ СЕМЬИ И ДРУЗЕЙ	ЖУРНАЛИСТОВ, СМИ	ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОБЪЕДИНЕНИЙ	ЧИНОВНИКОВ
Да	26	73	31	29	15
Нет	35	11	26	25	37
Затрудняюсь ответить	39	16	43	46	48

При этом бывшие узники отмечают, что воспоминаниями о прошлом они делились чаще всего членами своей семьи (детьми и внуками) и с другими родственниками. С друзьями и знакомыми об этом говорила треть респондентов, 29% респондентов затрагивала эти темы в разговоре с другими бывшими узниками. Не делились воспоминаниями 16% опрошенных. Всего 8% опрошенных делились воспоминаниями со школьниками и лишь 2% - с журналистами. Вероятно, это связано с тем, что им не была предоставлена такая возможность.

## С кем приходилось делиться воспоминаниями о концлагере



## ПРОБЛЕМЫ И ПОТРЕБНОСТИ

Почти все респонденты (96%) отметили, что существуют проблемы, которые осложняют их жизнь. Три четверти опрошенных назвали 1-2 проблемы; 22% - от 3 до 5 проблем.

КОЛИЧЕСТВО ПРОБЛЕМ, КОТОРЫЕ ОСЛОЖНЯЮТ ЖИЗНЬ	
0 (никакие проблемы не осложняют жизнь)	4
1	44
2	30
3-5	22

Больше всего в настоящее время бывших узников беспокоит плохое здоровье и трудности с получением медицинской помощи (лечения). На это указали 74% опрошенных. Четверть (26%) отметили как проблему усталость и переутомление, 20% - болезнь близких, 18% - бытовые трудности. Реже всего респондентов беспокоит невозможность быть с близкими (4%), недостаток свободного времени (1%) и плохие отношения в семье (1%).

## Скажите, пожалуйста, что в настоящее время больше всего осложняет вашу / жизнь вашей семьи?



Неожиданным оказался достаточно низкий процент тех (12%), для кого проблемой является одиночество. В то же время наблюдается сравнимо низкая потребность у опрошенных во внимании и общении (см. диаграмму ниже). Такая потребность есть только у 10% опрошенных. Возможно, это связано с тем, что у большинства БМУ не удовлетворены базовые потребности, поэтому потребности второго уровня не актуализированы.

## Необходимая дополнительная помощь



Из данных исследования видно, что, несмотря на наличие проблем у подавляющего большинства опрошенных (96%) и актуальную потребность в различной дополнительной помощи, как минимум у половины респондентов, 90% опрошенных за последний год никуда не обращались за помощью. Наблюдаемые показатели, свидетельствующие о пассивности опрошенной аудитории, в общем

характерны для пожилых россиян. Исходя из опыта предыдущих исследований, можно предположить следующее. Низкий процент обращающихся за помощью свидетельствует о низком уровне доверия публичным организациям и довольно замкнутым образом жизни. В исследуемой группе данные обстоятельства отягчаются плохим состоянием здоровья подавляющего большинства опрошиваемых, затрудняющих доступ к медицинской помощи.

Нехватка финансовых ресурсов не так остро ощущается респондентами, поскольку в их понимании деньги не конвертируются в медицинскую помощь, и пожилые россияне хотели бы получать натуральные льготы (то есть право на получение бесплатной медицинской помощи), а не их денежный эквивалент. Для того, чтобы компенсировать потребность в мед.помощи, организации, реализующие помощь, должны самостоятельно выявлять конкретные адресные потребности.

Из тех 10% ,кто обращался за помощью, люди назвали 6% органы и учреждения социальной защиты и 4% в другие государственные учреждения. Отсутствие обращений в благотворительные организации и другие фонды объясняется с одной стороны практически полным отсутствием таких организаций в г. Великие Луки (как и во многих других городах РФ),и недостатком информации, если такие организации есть, а с другой стороны – отсутствием опыта обращения к кому-то кроме государства

<b>В ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ ИЛИ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА КАКОЙ-ЛИБО МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩЬЮ, КОНСУЛЬТАЦИЕЙ ИЛИ СОВЕТАМИ В СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ?</b>	
Никуда не обращались	90
Органы и учреждения социальной защиты	6
Другие государственные учреждения	4
Ветеранские организации	<1
Благотворительные организации	--
Национальные общины или землячества	--
Религиозные общины	--
Другие	<1
Никуда не обращались	90



## ВЫВОДЫ ПО ОПРОСУ В ВЕЛИКИХ ЛУКАХ

1. Исследование показало, что ситуация с БМУ в г. Великие Луки достаточно благополучная, но при этом существуют проблемы, которые могут решаться при поддержке Программы «Место встречи: диалог».
  - Среди опрошенных 39% одиноко проживающих, из них 40% лишены возможности общения с родственниками. Это 15% всех опрошенных.
  - Несмотря на преклонный возраст и наличие хронических заболеваний, большая часть бывших узников сохраняет мобильность (77%), они выходят из дома как минимум раз в неделю. Многие самостоятельно ведут домашний быт: совершают покупки, работают в саду или огороде. У опрошенных наблюдается низкий уровень физической активности, направленной на сохранение здоровья (27%). При этом исследование доказало, что физическая активность положительно влияет на настроение и субъективную оценку собственного здоровья.
  - Подавляющее большинство людей проводит время в одиночестве, за теми занятиями, которые не требуют компании и лишь 9% встречаются с кем-то (друзья) кроме родственников.

Мы видим, что это те проблемы, которые возможно решить ресурсами Программы.

2. Как и во многих других городах РФ, в Великих Луках сложно найти организацию, которая могла бы разработать и реализовать проект, включающий направления поддержки, решающие описанные выше проблемы. Это может быть решено созданием партнерского проекта с привлечением внешней некоммерческой организации.
3. Вовлеченность опрошенных в общественную активность достаточно низкая, не наблюдается организованной активности. Повседневную жизнь респондента определяют семейные связи. Родственники выступают в качестве партнеров в общении, времяпрепровождении. С ними же бывшие узники чаще всего делятся воспоминаниями о войне и своем личном опыте.

Помимо собранных анкет были проанализированы отчеты интервьюеров. Отдельное внимание следует уделить описанию материального благополучия респондентов. Из опроса следует, что для бывших узников из Великих Лук бытовые трудности и материальные проблемы стоят на втором плане. Это подтверждают и отчеты интервьюеров. По их словам, жалоб на плохие бытовые условия достаточно редки. Интервьюерами уровень бытовых условий оценен как «удовлетворительный», «нормальный» или даже «хороший». Впрочем, указывается, что респонденты живут «скромно». Среди проблем быта называют недостаточно хорошие жилищные условия. Многие респонденты довольны своим уровнем жизни и не критикуют государство и органы опеки.

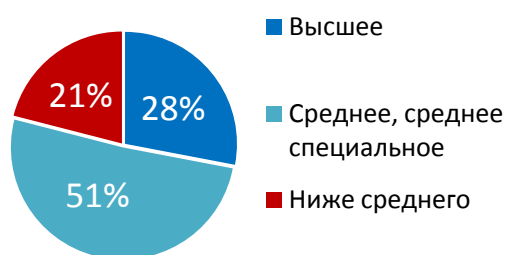
## II. Анализ состояния и потребностей основной целевой группы Программы «Место встречи: диалог» в сравнении с результатами исследования в г. Великие Луки

### ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ПРОЕКТАХ ПРОГРАММЫ «МЕСТО ВСТРЕЧИ: ДИАЛОГ»

Выборка участников из регионов, где реализуется программа, по основным характеристикам соответствует выборке в Великих Луках.

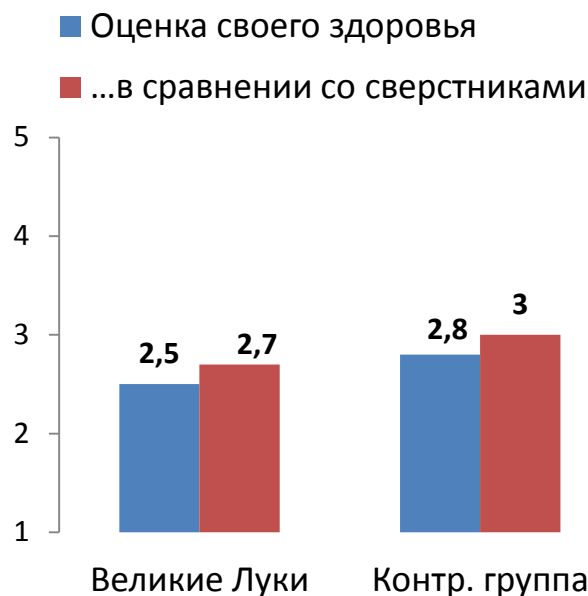
Средний возраст респондентов также составляет 78 лет. Распределение по полу идентичное - 22% опрошенных – мужчины, 78% - женщины. Распределение по уровню образования несколько отличается. Среди респондентов, участвующих в проектах программы, количество людей с высшим образованием составляет 28% (в Великих Луках – 14%), респондентов с образованием ниже среднего 21% (в Великих Луках 39%).

#### Образование



По оценке собственного здоровья результаты опроса в обеих группах совпадают и находятся на среднем уровне (оценка здоровья по 5-балльной шкале). Респонденты из обеих анализируемых групп чаще говорят, что у них здоровье лучше, чем у сверстников.

Картина совпадения результатов в обеих группах наблюдается и по остальным показателям, относящимся к физическому здоровью и активности, связанной с его поддержанием. Единственное существенное расхождение наблюдается в доле людей с назначенной группой инвалидности. Это может означать как то, что в Великих Луках сложно получить группу инвалидности, так и то, что в проекты были привлечены и люди с плохим состоянием здоровья, на что были потрачены специальные усилия проектных команд.



### Сводные показатели здоровья респондентов



Показатели, связанные с оценкой усилий, направленных на сохранение здоровья, существенно не отличаются (см. таблицу).

	Великие Луки	Контрольная группа
<b>МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ СКАЗАТЬ, ЧТО ВЫ СЛЕДИТЕ ЗА СВОИМ ЗДОРОВЬЕМ?</b>		
Определенно да	33	29
Скорее да	48	51
Скорее нет	14	13
Определенно нет	3	1
Затрудняется ответить	2	6
<b>ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ФИЗКУЛЬТУРОЙ В ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ?</b>		
Да	27	26
Нет	71	60
Затрудняюсь ответить	3	13

Настроение участников опроса в обеих группах существенно не отличается, однако можно отметить более позитивную оценку своего настроения в контрольной группе.

### Что Вы могли бы сказать о своем настроении в последние дни?

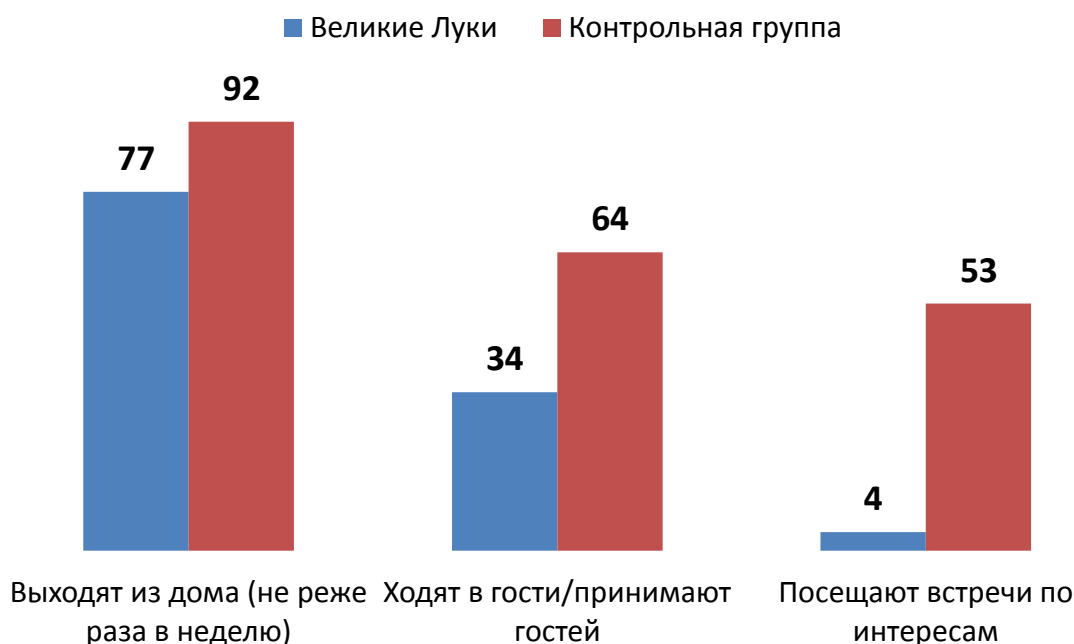


## МОБИЛЬНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ

Из результатов проведенного исследования видно, что респонденты в регионах, где действует программа «Место встречи: диалог», ведут более активный образ жизни. Безусловно, это связано с теми возможностями, которые создают или открывают для бывших узников проекты Программы. Очевидно, что большая социальная активность респондента может говорить об улучшении качества жизни и косвенно служить показателем успешности преодоления таких проблем пожилого человека как одиночество и оторванность от общества.

Так, мы видим, что количество людей, которые регулярно (не реже одного раза в неделю) выходят из дома в контрольной группе выше на 15% и составляет подавляющее большинство опрошенных – 92%. В большой мере это определяется тем, что анкеты были розданы участникам проектов 2013 – 2014 гг., в которых не всегда присутствуют мероприятия по работе с маломобильными людьми. Скорее всего, основу выборки составили активные и мобильные участники проектов.

## СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МОБИЛЬНОСТИ



Также наблюдается значительная разница в показателях количества и качества социальных связей. Если в Великих Луках более двух типов связей есть у 27% респондентов, то в контрольной группе этот показатель составляет 42%. То есть мы видим существенно более активную вовлеченность респондентов из регионов, охваченных Программой, в разнообразные сети коммуникации.

	Великие Луки	Контрольная группа
<b>КОЛИЧЕСТВО СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ</b>		
0 (ни с кем не поддерживают отношения)	11	8
1	34	22
2	28	29
3	15	22
4-8	12	20

Если в Великих Луках только треть респондентов (34%) ходят в гости сами или принимают гостей, то в контрольной группе этот показатель существенно выше – 64%.

Колоссальная разница (и это естественно) наблюдается в показателях, касающихся организации досуга. Если в Великих Луках процент тех, кто посещает собрания/кружки по интересам/встречи ветеранов ничтожен - 4%, то в контрольной группе этот показатель составляет более половины – 53%. Сомневаться не приходится, что речь идет о мероприятиях и встречах, которые организованы в рамках проектов.

## КАК ЧАСТО ВЫ...

	ВЫХОДИТЕ ИЗ ДОМА?		ХОДИТЕ В ГОСТИ И САМИ ПРИНИМАЕТЕ ГОСТЕЙ?		ПОСЕЩАЕТЕ СОБРАНИЯ/КРУЖКИ ПО ИНТЕРЕСАМ/ВСТРЕЧИ ВЕТЕРАНОВ?	
	Вел. Луки	Контрольная группа	Вел. Луки	Контрольная группа	Вел. Луки	Контрольная группа
Ежедневно /почти ежедневно	56	75	5	12	<1	9
2-3 раза в неделю	16	14	7	9	<1	4
1 раз в неделю	5	3	7	16	<1	11
1-3 раза в месяц	3	2	15	27	4	29
Реже	3	1	31	25	18	24
Практически никогда/никогда	17	5	35	12	77	23

Таким образом, мы видим более высокий уровень вовлеченности респондентов из Контрольной группы в общественную жизнь, благодаря активному посещению разнообразных мероприятий.

Говоря о характере социальных связей, можно сказать, что они во многом идентичны. Большинство респондентов и в контрольной группе и в группе, исследованной в городе Великие Луки, проводят время с родственниками или в одиночестве. Однако, благодаря мероприятиям проектов Программы, процент респондентов из контрольной группы, которые проводят время в компании друзей, знакомых вырос и составляет уже 16% (по сравнению с 9% в г. Великие Луки).

	Великие Луки	Контрольная группа
<b>С КЕМ ВЫ ОБЫЧНО ПРОВОДИТЕ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ?</b>		
С семьей	67	53
С другом, подругой	6	9
С друзьями, в компании	3	7
В одиночестве	22	21
Другое	1	3
Затрудняюсь ответить	1	7

Среди тех, с кем обычно общаются (очно или дистанционно) бывшие узники, особое место занимает семья. Мы видим, что респонденты из регионов, где действует Программа, реже проводят время с семьей (67% в г. Великие Луки и 53% в контрольной выборке). Однако стоит понимать, что эта ситуация обусловлена в данном случае позитивным влиянием Программы «Место встречи: диалог». Участники проектов больше вовлечены в общественную жизнь, они больше времени проводят вне дома.

Но есть и другие существенные отличия в ответах респондентов двух групп о том, с кем они поддерживают регулярные отношения. В контрольной группе на 30% вырос показатель тех, кто общается с бывшими узниками. Этот ответ встречается в контрольной группе чаще всего. Если говорить о поддержании дистанционных контактов, то разница в ответах респондентов из двух групп

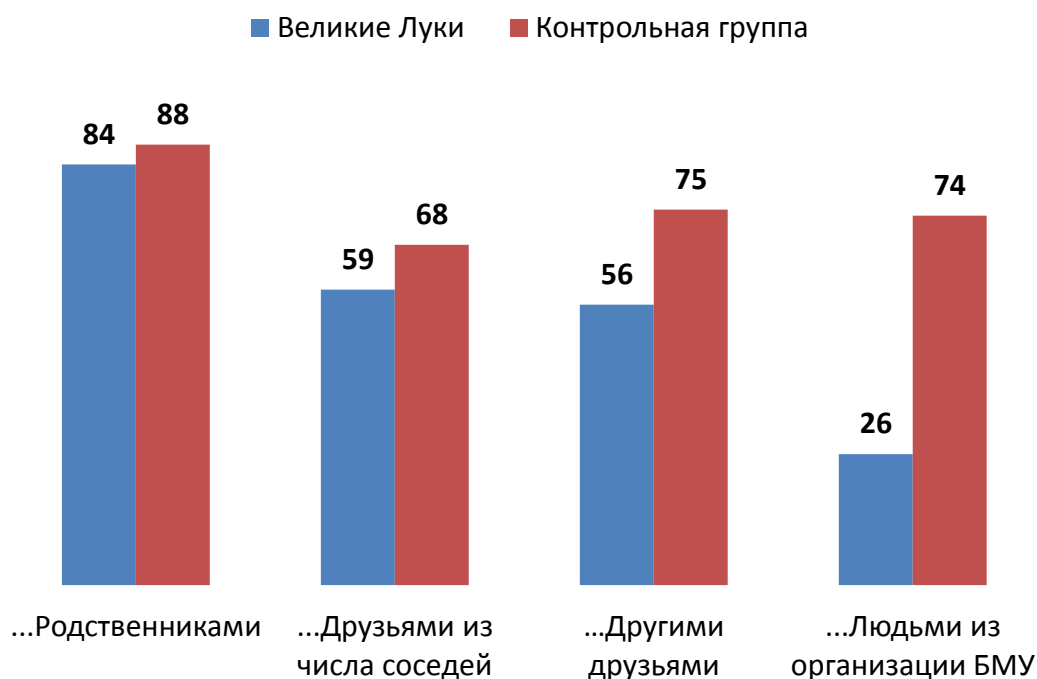
еще более значительна. На 48% вырос показатель дистанционного общения с бывшими узниками в контрольной группе и составил 74%. Более того, на 19% вырос показатель дистанционного общения между бывшими узниками и другими друзьями, знакомыми.

Таким образом, можно говорить о том, что Программа «Место встречи: диалог» способствует укреплению, развитию и установлению новых социальных связей, значимых для бывших узников. Безусловно, эти новые связи помогают преодолеть ощущение одиночества и изолированности тем, кто участвует в проектах Программы.

### Есть ли среди Ваших друзей, с которыми Вы более или менее регулярно поддерживаете отношения, следующие люди?



## Звонят по телефону, переписываются с...



Анализируя количество и типы социальных связей, мы видим, что большинство респондентов социально не изолированы, находятся в контакте с родственниками, знакомыми, участники из контрольной группы много общаются с бывшими узниками.

Однако если посмотреть на субъективную оценку респондентами достаточности внимания со стороны различных людей и институтов, то видна существенная разница мнений. Схожи оказываются только данные по показателю «Внимание со стороны друзей», остальные показатели существенно расходятся.

Мы можем, безусловно, говорить здесь о влиянии Программы «Место встречи: диалог» и предположить следующее:

В контрольной группе на 15% снизился процент тех, кому хватает внимания со стороны родственников. Отличаются ли ситуации в семьях или отличается потребность людей в таком внимании? По результатам исследования правомерно предположить влияние скорее второго фактора. Люди, включенные в социальную жизнь, имеющие интересы и события, требуют большего внимания к тому, что происходит с ними, хотят делиться.

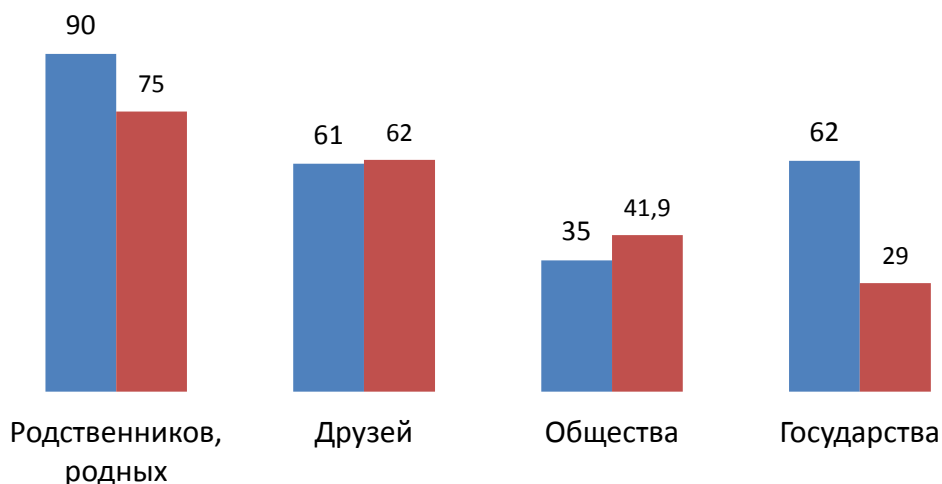
В контрольной группе возрос показатель тех, кому хватает внимания со стороны общества. Безусловно, проекты программы, включающие встречи с представителями других поколений, выступления среди участников проекта, множество других мероприятий, способствуют тому, что люди видят интерес к себе со стороны общественности. Такие отзывы мы видим в отчетах и слышим на встречах «Спасибо, что вы вспомнили о нас».

В то же время значительно (на 50%) снизился процент тех, кому хватает внимания со стороны государства. Вероятно, это связано с тем, что восстановленные связи с бывшими узниками, встречи активов узнических организаций, внимание к этой теме и прошлому людей, актуализировало потребность признания статуса и заслуг бывших узников на государственном уровне.



	Великие Луки	Контрольная группа
<b>ХВАТАЕТ ЛИ ВАМ ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ...</b>		
Родственников	90	75
Друзей	61	62
Общества	35	41,9
Государства	62	29

### Хватает ли Вам внимания со стороны...



Таким образом, можно с уверенностью сказать, что Программа «Место встречи: диалог» существенно меняет картину социальных связей пожилых людей. Прежде всего, участие в программе разнообразит типы контактов, помимо родственников появляются постоянные контакты с людьми того же поколения и схожего опыта, расширяются дружеские связи и появляются новые.

Кроме того, люди стали более критично оценивать поведение родственников и деятельность государственных структур. Они увидели для себя право и возможность ожидать большего.

## ПОВСЕДНЕВНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Далее следует рассмотреть не только с кем человек проводит свободное время, но и как он это делает. Еще одним подтверждением того, что проекты меняют повседневную жизнь бывших узников, делают ее более насыщенной и активной, служат данные, полученные из анализа ответов о форме проведения свободного времени.

Если сравнить ответы респондентов двух групп, то видно, что в большинстве ответов процент по контрольной группе выше. То есть, участники чаще называли эти варианты форм проведения свободного времени. И очень существенное отличие наблюдается в наличии в контрольной группе большого процента людей (38%), посещающих театры и концерты, в то время как в Великих Луках этот процент составляет лишь 10%. Мы можем сделать вывод, что участники проектов ведут более активный образ жизни по сравнению с исследуемой группой в Великих Луках.

## Делаете ли Вы следующие вещи хотя бы время от времени?



## ИНТЕРЕС К ПРОШЛОМУ

Респонденты в обеих группах считают важной миссию распространение информации о своем опыте, о прошлом существования лагерей.

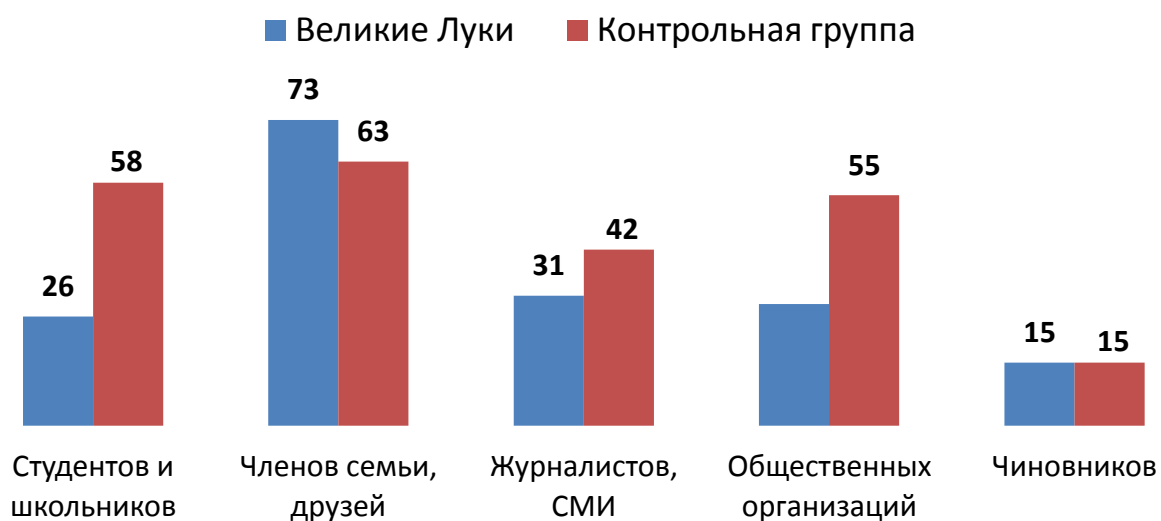
СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВАЖНЫМ, ЧТОБЫ ОБЩЕСТВО КАК МОЖНО БОЛЬШЕ ЗНАЛО О СУЩЕСТВОВАНИИ ЛАГЕРЕЙ, ОБ ИХ УЗНИКАХ?		
Да	93	87
Нет	4	2
затрудняюсь ответить	3	11

Респонденты в обеих группах отмечают высокий интерес к этой теме среди своих родственников и друзей и низкий – среди чиновников.

Отличия в оценке отношения касаются общественных групп, которые, как правило, не контактируют с пожилыми людьми (школьники, студенты, общественные организации, СМИ). Существенно больший интерес к этой теме указанных общественных групп отмечают респонденты, которые были вовлечены в проекты программы некоммерческих организаций. С достаточно высокой долей вероятности эти отличия можно трактовать как результат работы проектов.

Наибольший разрыв между контрольной и исследуемой группами наблюдается в ответах на этот вопрос в отношении школьников и студентов (разница составляет 32%), общественных организаций (26%) и СМИ (11%).

### Как Вам кажется, есть ли интерес к этой теме среди...

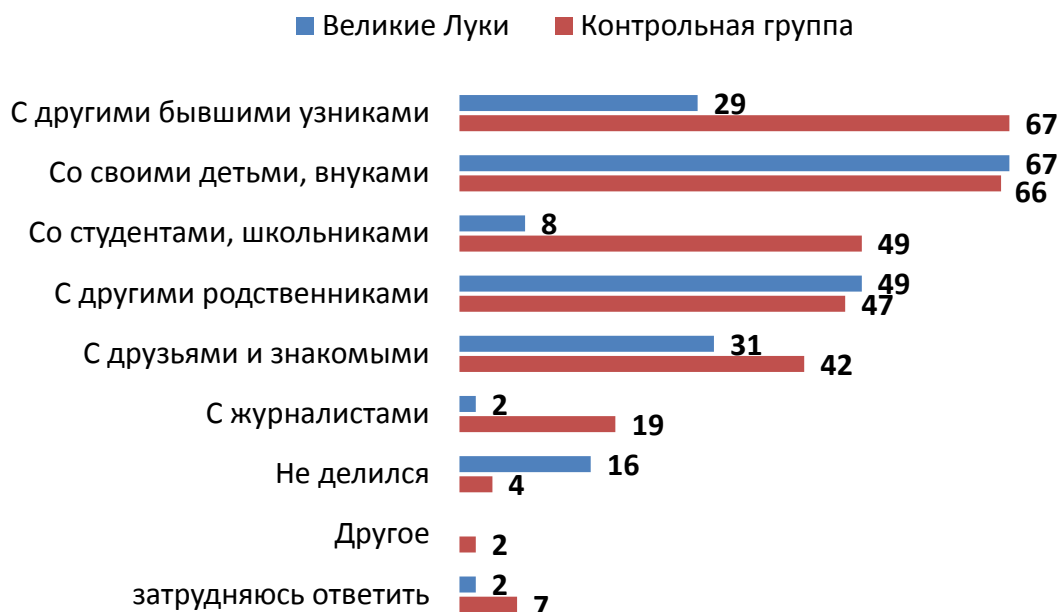


Респондентам из обеих групп приходилось делиться воспоминаниями о лагере с разными людьми. Здесь наблюдаются также существенные отличия в ответах респондентов из разных групп. Схожи лишь показатели, касающиеся естественных социальных связей (родственники и семья). По этим показателям данные практически не отличаются.

Что же касается возможности поделиться воспоминаниями с людьми, общение и контакты с которыми необходимо выстраивать дополнительно, то мы видим следующую картину. Респонденты из контрольной группы намного чаще делятся информацией с теми, кто не входит в круг родственников: молодое поколение (разрыв в данных составляет 41%), другие узники (показатель возрос на 38%) друзья/знакомые (разница 11%), журналисты (разница 17%).

Мы можем с уверенностью говорить, что такие показатели определены реализацией и содержанием проектов программы «Место встречи: диалог».

## С кем приходилось делиться воспоминаниями о концлагере



## ПРОБЛЕМЫ И ПОТРЕБНОСТИ

Как и по многим другим показателям, ответы респондентов относительно проблем, осложняющих их жизнь, схожи. Наиболее актуально для исследуемой группы плохое здоровье, на втором месте – усталость и переутомление, на третьем – болезнь кого-либо из членов семьи.

Однако, в контрольной группе количественно меньше людей, которые отметили эти основные проблемы. Это может быть как объективная ситуация (мы писали ранее, что, вероятно, в выборку в основном попали активные пожилые люди), так и субъективные факторы отношения к настоящему, связанные с совокупным влиянием действия проекта. Возможно, значительно более пессимистичная ситуация в городе Великие Луки - это результат менее активного образа жизни, при котором одинокий человек чаще обращает внимание на болезни, чем респондент, занятый какой-либо деятельностью.

Заметно, что с понижением значимости проблем со здоровьем актуализируются проблемы иного порядка, связанные с социальной жизнью: низкие доходы, нехватка общения с близкими людьми, недостаток свободного времени.

## Скажите, пожалуйста, что в настоящее время больше всего осложняет вашу / жизнь вашей семьи?



Намного более активная общественная жизнь, широкая сеть контактов и опыт общения с организациями ведет к повышенным ожиданиям и, следовательно, росту запросов. Если среди опрошенных узников, проживающих в Великих Луках, чуть больше половины заявляет о необходимости дополнительной поддержки, то в других регионах об этом говорят три четверти респондентов.

Если посмотреть на структуру необходимой дополнительной помощи, то мы видим, что для обеих групп актуальна медицинская помощь. Однако данные по показателям внимание и общение существенно выше в контрольной группе. Там такая поддержка нужна почти четверти (23%) респондентов, в то время как в Великих Луках этот показатель составляет лишь 10%.

Кроме того, у участников проектов актуализировалась потребность в дополнительной финансовой поддержке, что также, скорее всего, связано с возросшим уровнем потребностей.

## Необходимая дополнительная помощь



Активность участников опроса в обращении за дополнительной помощью несколько отличается в контрольной и исследуемой группе. Несмотря на то, что подавляющее большинство (90%) респондентов из Великих Лук и 67% респондентов контрольной группы никуда не обращались за помощью, повышение активности и ответственности за улучшение собственной жизненной ситуации в контрольной группе заметно.

Так в контрольной группе хотя бы в одну организацию за материальной помощью или консультацией обращались 33% опрошенных, в Великих Луках – только 10%. При этом в две и более организации обращались менее 1% среди жителей Великих Лук, а среди респондентов из Контрольной группы – 12%. Хотя бы в одну негосударственную организацию обращались менее 1% жителей Великих Лук и 16% респондентов из Контрольной группы.

## Куда обращались за помощью за последний год



Таким образом, более активные респонденты из регионов, где действует Программа, обращались за разной помощью и требуют дополнительного внимания. Среди тех, кто куда-либо обращался за помощью, дополнительную поддержку хотели бы получить 86% респондентов. Среди тех, кто никуда не обращался, только 63%.

Мы видим, что чаще всего респондентам нужно именно общение. Возможно, с этим же связаны жалобы респондентов из контрольной группы на недостаток общения в семье: большая вовлеченность в коммуникацию стимулирует потребность общения с родственниками, которых большинство опрошенных воспринимает как самый важный и близкий круг.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Исследование показало схожесть объективных показателей опрошенных респондентов в исследуемой и контрольной группах. Так, показатели возраста, распределения по полу, мобильности, образования и пр. в достаточной мере совпадают. Однако, опрос подтвердил гипотезу о влиянии Программы на активность, социальные связи и повседневную жизнь пожилых людей. Респонденты из контрольной группы более активны, они чаще выходят из дома (94%:80%), ходят в гости (64%:34%), посещают встречи по интересам (53%:4%).
2. Круг социальных связей представителей контрольной группы шире и более разнообразен, сеть контактов участников Программы выходит за пределы семьи. Основные контакты, которые находят люди, включенные в проекты, это контакты с бывшими узниками. Кроме того, благодаря участию в Программе бывшие узники имеют больше возможности делиться опытом и переживаниями с теми социальными категориями населения, от которых обычно пожилые респонденты изолированы. Во-первых, это школьники и студенты, с которыми бывшим узникам приходилось делиться своей личной историей о лагерном прошлом (8% - в Великих Луках; 49% - в регионах реализации Программы). Во-вторых, это другие бывшие узники, с которыми

поддерживают отношения 36% узников из Великих Лук и 66% узников из других регионов. Также значительно отличаются показатели контактов с представителями СМИ.

3. Повседневная жизнь участников программы наполнена более разнообразными событиями, что позволяет человеку снизить остроту часто объективных физических ограничений, смещает его внимание с проблем на интересные мероприятия проекта. Это способствует изменению субъективной оценки собственного здоровья и физического состояния. Так респонденты, вовлеченные в Программу, оценивают свое здоровье лучше, чем представители другой группы. 70% респондентов из Контрольной выборки оценивают свое здоровье как хорошее или среднее. Среди жителей Великих Лук – 55%.
4. Участие в программе открывает для пожилых людей ранее недоступные возможности социальной, культурной жизни и благодаря этому влияет на актуализацию потребностей более высокого уровня. Респонденты из контрольной группы демонстрируют более высокие запросы и ожидания к родственникам, представителям власти.